

3.1. Zatwierdzenie nowej specjalności „Industrial Biotechnology” na kierunku Biotechnologia i przyjęcie programu.

Założenia specjalności „Industrial Biotechnology” na kierunku Biotechnologia - studia II stopnia znajdują się w załączonych plikach:

Siatka godzin - „Ind_Biotechnology_siatka.pdf”,

Konспекty przedmiotów - „Ind_Biotechnology_konспекty.pdf”.

3.2. Zmiana zasad rejestracji na studiach I stopnia kierunku Technologia Chemiczna.

Komisja Dydaktyczna wnosi o obniżenie wymaganej liczby punktów wg poniższej tabeli:

Numer semestru	Wymagana liczba punktów do rejestracji na dany semestr
2	23 → 21
3	54 → 48
5	110 → 108
7	175 → 174

3.3. Informacja o ofercie przedmiotów obieralnych na studiach II stopnia kierunku Technologia Chemiczna.

Przedmioty obieralne z puli wydziałowej:

Semestr I (wymiar: 4 h, 4 ECTS):

Lp.	nazwa przedmiotu	prowadzący	wymiar	ECTS
1	Podstawy krystalografii rentgenowskiej	dr inż. Janusz Zachara	1w+2c	3
2	Współczesne metody badań materiałów	prof. A. Proń	2w	2
2a	Współczesne metody badań materiałów – w jęz. angielskim	prof. A. Proń	2w	3
3	Chemia organiczna – wprowadzenie do syntezy	dr hab. M. Fedoryński	2w	2
4	Chemia cieczy jonowych*	prof. U. Domańska-Żelazna	1w	1
5	Organoborany w syntezie organicznej*	prof. J. Serwatowski	1w	1

* - przedmioty do wyboru w semestrze I lub III

Semestr III (wymiar 4h, 4 ECTS):

Lp.	nazwa przedmiotu	prowadzący	wymiar	ECTS
1	Modelowanie molekularne	dr hab. H. Szatyłowicz	1w+2l	3
2	Nanotechnologia i inżynieria materiałów funkcjonalnych**	prof. J. Lewiński	2w	2
	Wybrane zagadnienia z chemii nanomateriałów**	prof. A. Proń, prof. M. Zagórska	2w	2
2a	Wybrane zagadnienia z chemii nanomateriałów – w jęz. angielskim	prof. A. Proń, prof. M. Zagórska	2w	3
3	Nowoczesne materiały stosowane w elektronice	prof. I. Kulszewicz-Bajer, prof. M. Zagórska	2w	2
4	Nowoczesne technologie syntezy polimerów	dr P. Parzuchowski	2w	2
5	Chemia cieczy jonowych*	prof. U. Domańska-Żelazna	1w	1
6	Organoborany w syntezie organicznej*	prof. J. Serwatowski	1w	1

* - przedmioty do wyboru w semestrze I lub III

** - przedmioty oferowane na przemian w kolejnych latach

Przedmioty obieralne „nie-specjalnościowe”:

wybór z puli wykładów obieralnych innych specjalności i kierunku Biotechnologia (w uzgodnieniu z kierującym pracą dyplomową)

Konspekty przedmiotów załączone są w pliku „Przedm_obieralne_konspekty.pdf”.

3.6. Zmiany w składzie osobowym Komisji Dydaktycznej Rady Wydziału.

Kolegium Dziekańskie proponuje następujące zmiany wśród przedstawicieli studentów: odwołanie p. Magdy Ziółkowskiej oraz powołanie p. Barbary Wolak i p. Małgorzaty Wesoly.

5. Opiniowanie wniosków o nagrody Rektora Politechniki Warszawskiej.

A. Wnioski o nagrody za osiągnięcia naukowe

a. Wnioski o nagrodę indywidualną za całokształt dorobku

Do Komisji ds. Nagród i Odznaczeń wpłynął 1 wniosek o indywidualną nagrodę za całokształt dorobku.

– dla dr hab. inż. Mirosława Mojskiego, prof. nzw

Dr hab. inż. Mirosław Mojski w ciągu prawie 46 lat pracy na Politechnice Warszawskiej wykazywał się wybitną aktywnością na wszystkich polach działalności nauczyciela akademickiego. W okresie pracy pełnił szereg funkcji na macierzystym Wydziale, na Uczelni, a także poza nią. W latach 1980-1987 Prodziekan Wydziału Chemicznego ds. Studenckich; w latach 1990-1996 - Dziekan Wydziału Chemicznego; w latach 1996-1999 - Prorektor Politechniki Warszawskiej ds. Ogólnych; w latach 1999-2002 - Prorektor Politechniki Warszawskiej ds. Studiów i Studentów; w latach 1990-1996 Przewodniczący Senackiej Komisji ds. Spółek; od 2005–do chwili obecnej Przewodniczący Rektorskiej Komisji ds. Nagród i Odznaczeń; w latach 1974-1980 Sekretarz grupy tematycznej w Programie Rządowym; w latach 1971-1982 Sekretarz Komisji w Komitecie Chemii Analitycznej PAN; w latach 1982-1992 Przewodniczący Komisji w Komitecie Chemii Analitycznej PAN. Udział w licznych komitetach naukowych, programowych i organizacyjnych wielu konferencji i sympozjów. Opublikował 59 oryginalnych prac w czasopismach naukowych, 4 prace przeglądowe i 2 monografie. Był promotorem 43 prac dyplomowych oraz 4 doktorskich. Brał czynny udział w pracach stowarzyszeń naukowych, zawodowych i innych (PTChem, Association of Official Analyst Chemst. Int. NSZZ „Solidarność”). Trzykrotnie uzyskał nagrody indywidualne Ministra za badania naukowe, a także wielokrotnie nagrody Rektora PW za osiągnięcia dydaktyczne, badania naukowe i organizacyjne. Był odznaczony Złotym Krzyżem Zasługi (1988) oraz Krzyżem Kawalerskim Orderu Odrodzenia Polski (2001).

b. Wnioski o nagrodę indywidualną za prace habilitacyjne

Do Komisji wpłynął 1 wniosek o indywidualną nagrodę I stopnia za pracę habilitacyjną.

– dla dr hab. inż. Haliny Szatyłowicz

Osiągnięcia naukowe dr hab. inż. Haliny Szatyłowicz zostały udokumentowane rozprawą habilitacyjną pt „Strukturalne konsekwencje wiązania wodorowego w asocjatach z udziałem pochodnych aniliny, fenolu i pirydyny”. Wyniki badań zostały opublikowane, w latach 2004-2008, w 11 artykułach naukowych i 3 pracach przeglądowych, z których jedna stanowi rozdział w monografii (sumaryczny IF 30,787, 128 cytowań, indeks Hirsha = 8). Opublikowane prace były także prezentowane na najbardziej prestiżowych, międzynarodowych i krajowych konferencjach w dziedzinie fizykochemii organicznej, w formie wykładów lub posterów. Kolokwium habilitacyjne odbyło się 8 grudnia 2009 r.

c. Wnioski o nagrodę indywidualną za wyróżniające się prace doktorskie

Do Komisji wpłynął 1 wniosek o indywidualną nagrodę za wyróżniające się prace doktorskie.

– dla dr inż. Karoliny Zelgi

Dr inż. Karolina Zelga jest autorką wyróżnionej przez Radę Wydziału pracy doktorskiej pt. "Monometaliczne oraz bimetaliczne związki alkilowe cynku, magnezu i litu: synteza, budowa i reaktywność". Promotorem rozprawy był prof. dr hab. inż. Janusz Lewiński, a recenzentami prof. dr hab. Piotr Sobota i prof. nzw. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski. Wynikiem przedstawionych w rozprawie badań są 2 publikacje o łącznym IF = 27, 2 zgłoszenia patentowe oraz wystąpienia na 14 konferencjach naukowych, tak krajowych jak i zagranicznych. Dorobek naukowy dr inż. K. Zelgi został wysoko oceniony przez Fundację na Rzecz Nauki Polskiej, która przyznała jej Stypendium Krajowe dla Młodych Uczonych w ramach programu START na rok 2010.

d. Wnioski o nagrodę indywidualną stopnia I

Do komisji wpłynęły 3 wnioski o nagrodę indywidualną za działalność naukową. Komisja oceniła dwa pierwsze wnioski (dr Buchalski i dr Ciosek) ex aequo na miejscu 1, natomiast wniosek dr Parzuchowskiego na miejscu trzecim.

– **dla dr inż. Piotra Buchalskiego**

Na wniosek dr inż. Piotra Buchalskiego składa się 8 publikacji naukowych opublikowanych w latach 2008 (4 publikacje) i 2009 (4 publikacje). Wszystkie prace przedstawione do nagrody opublikowane zostały w międzynarodowych czasopismach o łącznym IF wynoszącym 21.544.

– **dla dr inż. Patrycji Ciosek**

Osiągnięcia naukowe dr inż. Patrycji Ciosek w 2008 i 2009 roku obejmują 8 publikacji w renomowanych czasopismach naukowych o łącznej wartości IF=20,206, 3 rozdziały w monografii i skrypcie, 2 artykuły w recenzowanych czasopismach spoza listy filadelfijskiej oraz 15 zgłoszeń konferencyjnych. Na podkreślenie zasługuje fakt, że w znakomitej większości tych publikacji dr inż. Patrycja Ciosek jest pierwszym autorem i zarazem autorem korespondującym.

– **dla dr inż. Pawła Parzuchowskiego**

Dr inż. Paweł Parzuchowski w latach 2008-2009 opublikował cztery publikacje w renomowanych czasopismach naukowych o łącznym IF 10,791 (2008). Jest również jednym z inicjatorów współpracy z Wydziałem Technologii Drewna SGGW. Wynikiem tej współpracy są dwie publikacje dotyczące modyfikacji fornirów oraz klejów z żywic mocznikowo-formaldehydowych.

Komisja ds. Nagród i Odznaczeń, po zasięgnięciu opinii Komisji ds. Nauki Rady Wydziału, które pozytywnie zaopiniowały wnioski, stwierdza, że po rozpatrzeniu formalnych wymogów oraz uwzględniając merytoryczną pozytywną ocenę recenzentów, proponuje poddanie wszystkich złożonych wniosków opiniowaniu przez Radę Wydziału. Komisja przyjęła następujący ranking wniosków o nagrody indywidualne I stopnia:

1 miejsce ex aequo: dr inż. Piotr Buchalski i dr inż. Patrycja Ciosek

3 miejsce: dr inż. Paweł Parzuchowski

W załączeniu protokół z posiedzenia Komisji ds. Nauki (Załącznik 1).

Prof. dr hab. Janusz Serwatowski

7. Stanowisko Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wobec planowanej redukcji dotacji statutowej.

Propozycję stanowiska Rady Wydziału Chemicznego w tej sprawie stanowi Załącznik 2.

8.1. Wszczęcie przewodu habilitacyjnego dr. inż. Janusza Zachary i wyznaczenie recenzentów.

W lutym 2010 roku dr inż. **Janusz Zachara**, adiunkt z Katedry Chemii Nieorganicznej i Technologii Ciała Stałego, złożył wniosek o wszczęcie przewodu habilitacyjnego, przedstawiając cykl publikacji zatytułowany: *Analiza czynników warunkujących strukturę związków kompleksowych pierwiastków grup głównych i tworzonych przez nie faz krystalicznych*. Na posiedzeniu w dniu 23.02.2010, Rada Wydziału Chemicznego powołała komisję do oceny dorobku wnioskodawcy w składzie: prof. dr hab. A. Gryff-Keller, dr hab. T. Hofman (przew.), prof. I. Kulszewicz-Bajer, prof. J. Serwatowski, prof. W. Wróblewski.

Kandydat wygłosił seminarium wydziałowe w dniu 16.03.2010.

Komisja wnioskuje o otwarcie przewodu habilitacyjnego i proponuje następujących recenzentów: prof. dr. hab. inż. **Adama Pronia** (Wydział Chemiczny PW) i prof. dr. hab. **Andrzeja Katrusiaka** (Wydział Chemii, UAM w Poznaniu).

Protokół z posiedzenia komisji znajduje się w załączniku nr 3.

8.2. Umorzenie przewodu habilitacyjnego dr. inż. Piotra Czuba.

Rada Wydziału Chemicznego otworzyła w dniu 19.05.2009 przewód habilitacyjny dr. inż. **Piotra Czuba** z Wydziału Inżynierii i Technologii Chemicznej Politechniki Krakowskiej, który złożył monografię zatytułowaną: *Modyfikowane oleje roślinne oraz produkty chemicznej degradacji odpadowego poli(tereftalanu etylenu) jako ekologiczne surowce do żywic epoksydowych*. Rada Wydziału wybrała dwóch recenzentów – prof. dr. prof. dr. hab. inż. **Gabriela Rokickiego** z Wydziału Chemicznego PW i prof. dr. inż. **Tadeusza Spychaja** z Wydziału Technologii i Inżynierii Chemicznej Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego. Centralna Komisja ds. Tytułu i Stopni powołała dwóch kolejnych – prof. dr. hab. **Andrzeja Trochimeczuka** z Wydziału Chemicznego Politechniki Wrocławskiej i prof. dr. hab. **Stanisława Penczka** z Centrum Badań Molekularnych i Makromolekularnych PAN w Łodzi.

Recenzenci przygotowali recenzje. Dwie spośród nich (prof. Penczka i prof. Rokickiego) były negatywne. W rezultacie, dr Czub przesłał do Rady Wydziału list datowany na 8.03.2010, w którym wnosi o umorzenie przewodu habilitacyjnego na naszym Wydziale.

Załącznik 1

Warszawa, 8 kwietnia 2010

PROTOKÓŁ

W dniu 8 kwietnia br. Komisja ds. Nauki Rady Wydziału Chemicznego w składzie:

- prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski – przewodniczący,
- prof. dr hab. Andrzej Książczak – członek,
- dr hab. inż. prof. PW Andrzej Sporzyński – członek,
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski – członek,
- prof. dr hab. Małgorzata Zagórska – członek,
- dr inż. Aldona Zalewska – sekretarz

zebrała się w celu zaopiniowania wniosków o przyznanie nagród rektorskich.

Komisji przedstawiono 1 wniosek o nagrodę indywidualną, za całokształt działalności dla prof. PW dr hab. inż. Mirosława Mojskiego oraz 5 wniosków o nagrody indywidualne za działalność naukową.

Komisja stwierdziła, że działalność naukowa prof. PW dr hab. inż. Mirosława Mojskiego spełnia kryteria uprawniające do ubiegania się o nagrodę rektorską za całokształt działalności i przekazuje taką opinię Komisji ds. Nagród do dalszego procedowania.

Następnie komisja podjęła decyzję o zakwalifikowaniu wniosków o nagrody indywidualne dla pani dr hab. Haliny Szatyłowicz za pracę habilitacyjną oraz pani dr inż. Karoliny Zelgi za wyróżniającą się pracę doktorską jako osobnej kategorii, w której oba zgłoszenia traktowane są równocześnie. Komisja w pełni rekomenduje oba wnioski do rektorskiej nagrody indywidualnej za działalność naukową.

W dalszej części zebrania komisja zapoznała się z wnioskami dotyczącymi nagród indywidualnych za cykle publikacji z lat 2008-2009. Po wnikliwej analizie komisja rekomenduje Radzie Wydziału wszystkie wnioski, ustalając następujący ranking:

1. ex aequo - pan dr inż. Piotr Buchalski i pani dr inż. Patrycja Ciosek
3. pan dr inż. Paweł Parzuchowski

Jednocześnie komisja proponuje przedstawić powyższą kolejność wniosków Radzie Wydziału.

prof. dr hab. inż. Antoni Pietrzykowski,
prof. dr hab. Andrzej Książczak
dr hab. inż. Andrzej Sporzyński, prof. PW
prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski
prof. dr hab. Małgorzata Zagórska
dr inż. Aldona Zalewska

Załącznik 2

Propozycja stanowiska Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej wobec ograniczania dotacji na działalność statutową

Z dużym niepokojem obserwujemy zmniejszającą się z roku rok dotację statutową przekazywaną nam przez Ministerstwo. Nie jest jasna dla nas przyczyna takiego stanu rzeczy – czy są to przejściowe oszczędności związane z trudną sytuacją finansów publicznych, czy też wyraz jakiejś przemyślanej koncepcji reformy finansowania badań naukowych. W każdym z tych przypadków chcemy jednak zwrócić uwagę na wyjątkowe znaczenie istnienia takiej formy dotacji.

Dotacja statutowa przeznaczana jest przede wszystkim na badania, które nie są w stanie uzyskać wsparcia finansowego w postaci grantu, a naszym zdaniem są niezbędne do właściwego funkcjonowania i rozwoju jednostki. Dotyczy to głównie pewnych rodzajów prac podstawowych i realizacji czy weryfikacji nowych koncepcji. Dotacja ta w znacznej mierze jest kierowana do młodych pracowników naukowych, którzy dopiero wypracowują tematykę badawczą, wspiera ich rozwój i umożliwia kontakty ze światem. W chwili obecnej dotacja statutowa stanowi także główne źródło finansowania infrastruktury informatycznej, która jest warunkiem koniecznym prowadzenia jakiegokolwiek działalności naukowej. Są to cele, których nie da się sfinansować z dotacji budżetowej ani z grantów badawczych czy rozwojowych.

Zwracamy uwagę, że zmniejszeniu dotacji statutowej towarzyszy zdecydowana redukcja funduszu prac własnych, których obecne skromne środki rozdzielane są wyłącznie na szczeblu Uczelni.

Być może sposób finansowania badań naukowych z wykorzystaniem funduszu statutowego wymaga zmian i udoskonalień, aby pieniądze te były właściwie wydatkowane. Jesteśmy zwolennikami rozdysponowywania znacznej ich części poprzez konkursy organizowane na szczeblu Wydziału. Ale przeniesienie funduszy na wyższy szczebel decyzyjny uniemożliwi realizację tych celów, o których wspomnieliśmy powyżej.

Załącznik 3

Komisja Rady Wydziału Chemicznego
 Politechniki Warszawskiej
 ds. Przewodu habilitacyjnego dr. inż. Janusza Zachary

Warszawa, dnia 8.04.2010

**PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA KOMISJI DS. PRZEWODU HABILITACYJNEGO
 DR. INŻ. JANUSZA ZACHARY**

Komisja ds. przewodu habilitacyjnego dr. inż. **Janusza Zachary**, adiunkta w Katedrze Chemii Nieorganicznej i Technologii Ciała Stałego, Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej, w składzie:

- prof. dr hab. Adam Gryff-Keller
- dr hab. Tadeusz Hofman (przewodniczący),
- prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer,
- prof. dr hab. Janusz Serwatowski,
- prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski

spotkała się na posiedzeniu w dniu 8 kwietnia 2010 roku. Komisja zapoznała się z dorobkiem naukowym oraz omówiła wykład habilitacyjny, który kandydat wygłosił dnia 16.03.2010 roku.

Komisja stwierdza, co następuje:

Podstawowy dorobek naukowy kandydata obejmuje

Liczba opublikowanych artykułów z listy filadelfijskiej z tego wszystkie po doktoracie	69
Sumaryczny współczynnik wpływu (<i>IF</i>) publikacji	164,4
Liczba cytowań (bez autocytaowań)	579

Dorobek naukowy dr. Janusza Zachary zdecydowanie przewyższa zalecenia oceny dorobku naukowego kandydatów wnioskujących o otwarcie przewodu habilitacyjnego, które Rada Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej uchwaliła na posiedzeniu w dniu 12.01.2010 (kolejno dla poszczególnych kategorii: 20, 25, 50).

Rozprawę habilitacyjną stanowi zbiór 12 artykułów opublikowanych w latach 1997-2007 w czasopismach z listy filadelfijskiej (*Chem. Commun.*, *Eur. Coord. Chem. Reviews*, *J. Inorg. Chem.*, *Inorg. Chem.*, *Inorg. Chim. Acta*, *J. Chem. Soc.*, *Dalton Trans.*, *J. Organomet. Chem.*, *New J. Chem.*, *Organometallics*, *Polish J. Chem.*). Całość nosi tytuł „**Analiza czynników warunkujących strukturę związków kompleksowych pierwiastków grup głównych i tworzonych przez nie faz krystalicznych**”.

Artykuły stanowiące rozprawę poza jednym, według opinii Komisji – najważniejszym, są w większości wieloautorskie, a w siedmiu spośród nich dr Zachara nie jest autorem korespondencyjnym. Niemniej jednak w świetle oświadczeń współautorów, dominujący udział dr. Zachary w części dotyczącej badań strukturalnych nie budzi wątpliwości.

Habilitant opracował teoretyczny model strukturalny zwany *wektorowym modelem walencyjności wiązań*, który jest łącznikiem pomiędzy skalarnym modelem walencyjności a modelem *VSEPR*. Wykazał, że model ten może być wykorzystany jako narzędzie do analizy porównawczej i korelacyjnej budowy sfer koordynacyjnych pierwiastków grup głównych oraz do weryfikacji krystalograficznych danych

strukturalnych. Prostota modelu i praktyczne efekty zastosowania, dają nadzieję na jego szerokie rozpowszechnienie.

Zaproponowany model daje możliwość identyfikacji słabych oddziaływań w strukturach faz krystalicznych i opis ilościowy naprężeń. Jego znaczenie zostało już zauważone i docenione w kręgach specjalistów.

Biorąc pod uwagę ocenę dorobku i oraz przedłożoną rozprawę habilitacyjną, komisja wnioskuję do Rady Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej o wszczęcie przewodu habilitacyjnego dr. inż. **Janusza Zachary** w dziedzinie **nauk chemicznych** i w dyscyplinie **chemia**.

Na recenzentów komisja proponuje

- prof. dr. hab. inż. **Adama Pronia** z Wydziału Chemicznego Politechniki Warszawskiej,
- prof. dr. hab. **Andrzeja Katrusiaka** z Wydziału Chemii Uniwersytetu Adama Mickiewicza w Poznaniu.

prof. dr hab. Adam Gryff-Keller

dr hab. inż. Tadeusz Hofman.....

prof. dr hab. inż. Irena Kulszewicz-Bajer.....

prof. dr hab. Janusz Serwatowski.....

prof. dr hab. inż. Wojciech Wróblewski.....